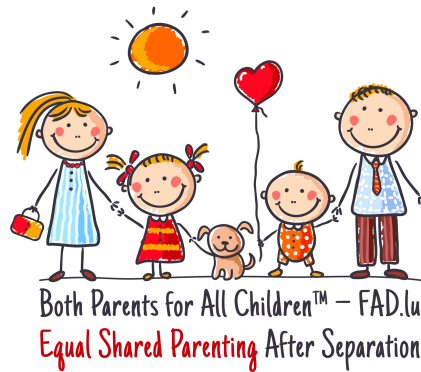




FAD - Fathers Against Discrimination a.s.b.l.

“Both Parents for All Children™”

c/o Patryk P. RYBIŃSKI

117, route d’Arlon

L-8009 Strassen

Luxembourg

Luxembourg, le 17 Décembre 2019

L’honorable **Juge** _____

Tribunal d’arrondissement de Diekirch

Place Guillaume

B.P. 164

L-9237 Diekirch

Luxembourg

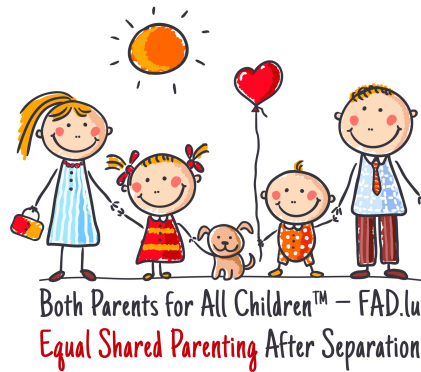
A l’honorable _____,

FAD - Fathers Against Discrimination a.s.b.l. “Both Parents for All Children™” examine constamment et établi un état des lieux sur les derniers résultats de la recherche scientifique, et est ainsi en mesure de préconiser sur base d’un raisonnement scientifique dans le meilleur intérêt de l’enfant, que ce dernier ne devrait jamais être privé de son droit humain naturel à la vie familiale et à l’égalité d’accès à ses deux parents (père et mère); ni pour quiconque d’avoir le droit de décider lequel de l’amour de ses parents a le plus de valeur.

En tant que membre d’un groupe choisi de juges de la famille luxembourgeois qui décident quotidiennement du sort et du bien-être des enfants, vous avez la possibilité de décider de faire ce qui est le mieux pour protéger les enfants.

Afin de faire bénéficier au mieux les enfants et les familles luxembourgeoises, votre bureau et vos affiliés pourraient tant soit peu bénéficier d’une présentation des dernières recherches scientifiques reconnues à l’échelle internationale, des résultats d’études empiriques et des consensus de cette dernière décennie, afin de vous assurer d’une prise de décision des plus efficace et des plus objective en matière de droit de la famille.

Le modèle 50/50 égalitaire de la résidence alternée est reconnu comme le seul à assurer la stabilité émotionnelle et le bien-être des enfants (y compris les jeunes enfants et les adolescents), les



protégeant ainsi d'être utilisés par l'un ou l'autre parent comme instrument de chantage et réduisant le risque de développer le syndrome d'aliénation parentale (PAS), une forme subtile de violence psychologique envers les enfants reconnue par l'Organisation mondiale de la santé (OMS).

Au nom des enfants et des parents luxembourgeois, nous vous demandons cordialement de mettre à profit l'article 378-1 du Code civil luxembourgeois en introduisant la résidence alternée égalitaire à 50/50 comme règle par défaut dans toutes les procédures de garde dans le meilleur intérêt des enfants, comme le recommandent d'éminents experts du domaine.

Bien qu'il soit prouvé que **la résidence alternée à 50/50 par défaut] protège les enfants en supprimant la possibilité pour l'un ou l'autre parent de les utiliser comme instrument de chantage conduisant dans des cas plus graves au syndrome d'aliénation parentale (PAS)**, ce modèle n'est pour le moment que considéré que comme une option au Luxembourg et rarement introduit.

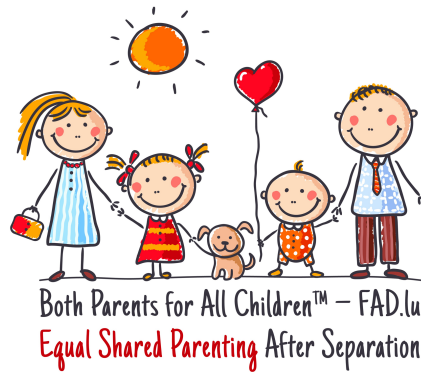
Le Luxembourg en tant que société peut servir d'exemple au reste de l'Europe en commençant à introduire par défaut une telle prise de décision juridique pour garantir l'égalité entre les parents tout en veillant surtout à ce que la relation parents-enfant ne se détériore pas, en dépit d'un divorce entre adultes.

Comme la suggère si bien l'adage Luxembourgeois - **«LET'S MAKE IT HAPPEN»!**

Notre organisation luxembourgeoise à but non lucratif s'occupe principalement de **l'intérêt supérieur des enfants et des familles luxembourgeoises** en promouvant **l'égalité de chance** entre les sexes **pour les deux parents** lors des audiences de garde, mais surtout à s'occuper des **droits de l'enfant**, de leur bien-être, de **lutter contre tout type de pratiques discriminatoires** qui ne respectent pas les droits de l'enfant, et d'adresser **l'importance des valeurs familiales** favorisant l'impact positif qu'une famille composés de parents divorcés mais bienveillants peut avoir sur les enfants.

Sur base de preuves scientifiques et factuelles de plus de 40 ans d'études menées par des spécialistes de haut niveau dans le domaine, notre association FAD vous invite à considérer sérieusement que la résidence alternée égalitaire par défaut est fortement louée et recommandée comme un modèle à suivre pendant la séparation et après le divorce. Nous aimerions à cette occasion vous présenter quelques articles d'experts renommés dans le domaine.

Vous trouverez ci-dessous des extraits d'articles scientifiques pourvus ici comme simple exemples des dernières tendances qui sont recommandées par la communauté scientifique comme base pour toutes décisions importante émanant du droit de la famille (voir détails ci-dessous).



Edward KRUK, Ph.D. - "La recherche a démontré que **les enfants se portent mieux dans les cas de résidence alternée, même en situation de conflit entre les parents**, et que le maintien des relations avec les deux parents constitue un **facteur de protection pour les enfants dont les parents traversent une situation grave de conflit**. Dans de tels cas de figures, plutôt que de priver les enfants de relation avec un des parents, les interventions visant à réduire les conflits et à soutenir le développement de l'enfant, comme **l'aide au parentage parallèle**, la médiation familiale thérapeutique et les programmes d'éducation parentale, **ont été jugées les plus protecteurs du bien-être des enfants**.

Richard A. WARSHAK, Ph.D. - "Une méta-analyse a révélé que **le fonctionnement émotionnel, comportemental et scolaire des enfants en résidence physique alternée était meilleure que celui des enfants en garde exclusive, peu importe le niveau d'intensité du conflit entre les parents**. Plutôt que d'amplifier les effets néfastes des conflits parentaux, plusieurs études suggèrent que **la résidence physique alternée protège les enfants** contre certaines des conséquences néfastes potentielles des conflits parentaux.

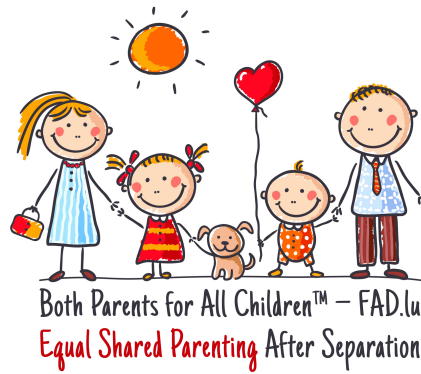
Richard A. WARSHAK, Ph.D. - " Une politique de restriction automatique du temps des enfants avec l'un des parents lorsqu'un couple est dit en " situation de conflit grave " comporte des inconvénients supplémentaires et prive les enfants du tampon protecteur d'une relation nourricière avec un de leurs parents. **Cette politique envoie par ailleurs aux parents le message que la création ou le maintien d'un conflit peut être une stratégie efficace pour réduire à néant la résidence partagée**. Toute politique qui encourage l'instigation et le maintien des conflits entre les parents en suggérant qu'un tel comportement pourrait être récompensé par une augmentation du temps parental fait passer les besoins des enfants en second plan et dans tous les cas, après les désirs du parent qui s'oppose au partage du temps parental. **Une telle politique va à l'encontre du critère de l'intérêt supérieur de l'enfant**, dont l'objectif premier est de **s'assurer que le bien-être de l'enfant l'emporte sur les droits des parents**. **Une politique axée sur l'intérêt supérieur de l'enfant réduira les risques de préjudice pour ce dernier en décourageant plutôt qu'en encourageant les conflits entre les parents.**"

Beaucoup d'autres références scientifiques sont à votre disposition sur simple demande,

Avec tout le respect témoigné à votre noble fonction,

Dr Christophe B. DELOGNE – Vice-Président
FAD - Fathers Against Discrimination a.s.b.l.

Patryk P. RYBIŃSKI – Président
FAD - Fathers Against Discrimination a.s.b.l.



P.S. Pour plus d'informations, veuillez consulter le site www.FAD.lu



"Mir wëlle bleiwe wat mir sinn an mir kënnen e Beispill fir den Rescht vun Europa sinn." -

- "Nous voulons rester ce que nous sommes et nous pouvons devenir un exemple pour le reste de

l'Europe

ENGLISH VERSION

FAD - Fathers Against Discrimination a.s.b.l.

"Both Parents for All Children™"

c/o Patryk P. RYBIŃSKI

117, route d'Arlon

L-8009 Strassen

Luxembourg

Luxembourg, 17 December 2019

The Honourable

Judge _____

Tribunal d'arrondissement de Diekirch

Place Guillaume

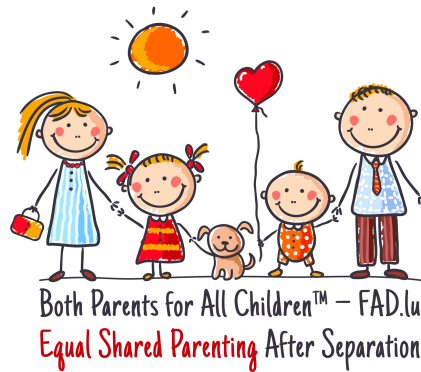
B.P. 164

L-9237 Diekirch

Luxembourg

Dear **Judge** _____,

FAD - Fathers Against Discrimination a.s.b.l. "Both Parents for All Children™" constantly reviews the latest research findings and we advocate that a child should never be deprived of his natural human right to family life and equal access to both his/her parents (father and mother alike); nor for anyone



to have the right to decide which of his parents' love has the most value, based on sound scientific reasoning in the best interest of children.

Being a member of a chosen group of Luxembourg family judges deciding daily of children's fate and well-being you are entitled to do what is best to protect children.

In the best interest of the children and Luxembourg families, your office and affiliates could benefit from being introduced to some of the latest internationally-recognized scientific research, empirical studies and consensus of the last decade in order to ensure the most efficient, sound and objective decision-making in relation to family law matters.

50/50 Equal Shared Parenting (residency) model is recognized as the most beneficial assuring emotional stability and well-being of children (including small children and teenagers), protecting them from being used by either parent as an instrument of blackmail and reducing a risk of developing Parental Alienation Syndrome (PAS), a subtle form of emotional child abuse recognized by World Health Organization (WHO).

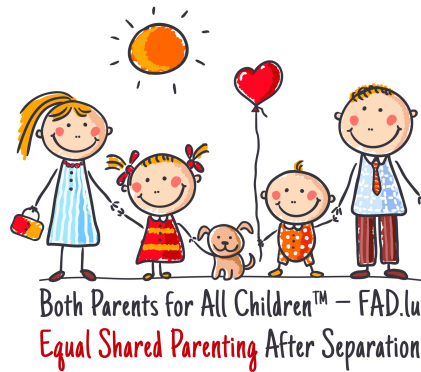
On behalf of children and parents of Luxembourg we are kindly asking you to consider using Article 378-1 of the Luxembourg Civil Code by introducing 50/50 Equal Shared Parenting – [Résidence Alternée] as a default rule in all custody proceedings in the best interest of children as recommended by eminent figures and experts in the field.

Although **50/50 Equal Shared Parenting [residence alternée par défaut]** is proven to protect children by removing the possibility for either parent to use them as an instrument of blackmail leading in more severe cases to **Parental Alienation Syndrome (PAS)**, this very model is considered only as an option in Luxembourg and rarely introduced.

Luxembourg as a society can set example for the rest of Europe by starting to introduce such default legal decision-making to ensure equality between parents is guaranteed while most importantly ensuring the crucial parent-child relationship is not deteriorated in spite of a divorce taking place between adults.

As the Luxembourg's moto - **"LET'S MAKE IT HAPPEN"** together!

FAD – Fathers Against Discrimination a.s.b.l. as a non-profit Luxembourg based organization primarily looks after the best interest of the Luxembourg children and families by **promoting gender equality of chance for both parents during custody hearings**, but most importantly **care for children's rights**, their **well-being**, work **against any type of discriminatory practices that are not respectful of**



children's rights, and address the importance of **family values** promoting the positive impact a fully respectful and healthy family might have on children.

Based on evidence of over 40 years of studies led by top specialists in the field, our FAD association is kindly inviting you to seriously consider that 50/50 Equal Shared Parenting (residency) is highly praised and recommended as a default model during separation and after divorce. We would like on this occasion to introduce you to a couple of articles from renowned experts in the field.

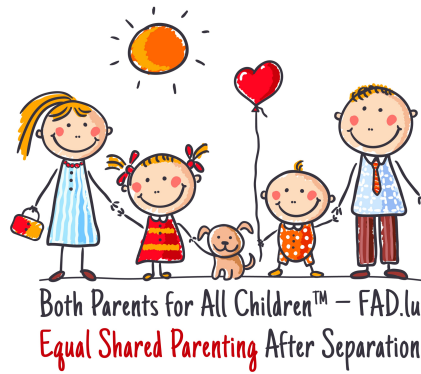
Articles' extracts from E. KRUK, Ph.D., and R. A. WARSHAK, Ph.D. are provided thereof as informative samples of the latest research trends that are recommended by the research community as new basis for family law court decision making (see below for details).

Quoted scientific articles as part of FAD's recommended best practices in family law court decisions:

Edward KRUK, Ph.D. – "Research demonstrated that **children do better in shared care arrangements even if there is conflict between the parents**, and that **sustaining both relationships is a protective factor for children in high parental conflict situations**. Ongoing and unresolved conflict, however, is harmful to children; in such situations, rather than depriving children of a relationship with one parent, interventions to reduce conflict and support child development, such as **assisting parallel parenting**, therapeutic family mediation, and parenting education programs, **were found to be most protective of child well-being**."

Richard A. WARSHAK, Ph.D. – "A meta-analysis reported better emotional, behavioral, and academic functioning for children in joint physical custody (50/50 Shared Parenting – [aka *Résidence Alternée*]) compared to children that do not have equal access to both parents, **regardless of the level of conflict between parents**. Rather than magnify harmful effects of parental conflict, several studies suggested that **joint physical custody** may **protect children** from some of the potential negative consequences of conflict."

Richard A. WARSHAK, Ph.D. – "A policy of automatically restricting children's time with one of the parents when a couple is labeled as "high conflict" brings additional drawbacks and **deprives children of the protective buffer** of a nurturing relationship with one of their parents. This policy sends parents the message that generating or sustaining conflict can be an effective strategy to override shared custody. **Any policy that encourages the instigation and maintenance of conflict between parents** by suggesting that such behavior might be rewarded with more parenting time **puts the needs of the children second** to the desires of whichever parent opposes sharing parenting time. **Such a policy contradicts the best-interest standard** whose primary purpose is to ensure that the child's welfare trumps parental entitlements. **A policy focused on children's best interests will decrease the risks of harm to them by discouraging rather than encouraging inter-parental conflict**."



Many other relevant scientific references are available upon request.

Yours Sincerely,

Dr Christophe B. DELOGNE – Vice President
FAD - Fathers Against Discrimination a.s.b.l.

Patryk P. RYBIŃSKI – President
FAD - Fathers Against Discrimination a.s.b.l.

P.S. Please visit www.FAD.lu for more information.



"Mir wëlle bleiwe wat mir sinn an mir kënnen e Beispill fir den Rescht vun Europa sinn." -

- "We want to remain what we are and we can be an example for the rest of Europe."